

**L'INDICE DE PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE 2020 CONSTATE QUE LA DECARBONATION
PROPULSE LES PAYS EN HAUT DES CLASSEMENTS DE SOUTENABILITE ENVIRONNEMENTALE**

*Le Danemark monte en première place dans le classement,
tandis que les États-Unis se situent au bas de la liste des démocraties riches*

NEW HAVEN, Connecticut, 5 Juin, 2020 –Le Danemark émerge en tête du classement de [l'Indice de Performance Environnementale 2020](#) (IPE), selon les chercheurs des universités de Yale et Columbia qui produisent cette évaluation biennale basée sur la notation de plusieurs problématiques de soutenabilité environnementale. Le Professeur de Yale Dan Esty, qui dirige le Centre de Droit et Politique Environnementale à Yale, **où est préparé l'IPE**, explique que « notre analyse suggère que les pays qui se démarquent mènent des politiques de soutenabilité environnementale multidirectionnelles **en mettant** l'accent sur la décarbonation dans leurs économies. »

Célébrant sa 22^{ème} année, l'IPE est devenu un cadre de mesure de premier plan pour **l'analyse des** politiques environnementales mondiales- classant 180 pays sur la base de 32 indicateurs de performance à travers 11 catégories, couvrant les sujets de santé environnementale et de **vitalité de l'écosystème**. **L'IPE 2020 propose de nouvelles mesures de gestion des déchets**, des émissions de dioxyde de carbone provenant de changement de couverture végétale, ainsi que des émissions de gaz fluorés- tous des moteurs importants du changement climatique. Le directeur du projet, Zach Wendling, remarque que « **l'élargissement des problématiques de l'IPE permet d'élaborer des** politiques environnementales basées sur des données scientifiques, de clarifier qui sont les leaders et les retardataires dans le domaine de la soutenabilité environnementale, **ainsi que d'identifier les meilleures pratiques** au niveau national. »

Le Danemark se positionne en tête du classement, avec une bonne performance dans tous les domaines évalués **par l'IPE**. Les autres nations en haut du classement incluent le Luxembourg, la Suisse, le Royaume-Uni, et la France. [En plus de fournir des résultats pays par pays, et question par question](#), **l'IPE 2020 propose de nouvelles perspectives** sur les éléments contribuant à la soutenabilité environnementale. **Comme l'explique Alex de Sherbinin, de l'Institut de la Terre à l'université de Columbia et un des auteurs principaux de l'IPE 2020**, « la bonne

gouvernance est l'élément qui distingue le plus les nations qui avancent vers un futur durable et celles qui ne le font pas. » Les pays avec les meilleurs classements manifestent généralement des engagements de longue durée et développent des programmes soigneusement construits qui protègent la santé publique, conservent les ressources naturelles, et réduisent les émissions des gaz à effet de serre.

L'Inde, présentant des résultats de santé particulièrement médiocres par rapport à la qualité de l'air et des risques environnementaux, est placée vers le bas du classement. La qualité de l'air est un problème qui continue à nuire à la Chine, même si ses efforts récents pour contrôler la pollution et d'autres investissements écologiques l'ont aidée à s'élever à la 120^{ème} place du classement, 48 places devant l'Inde, 168^{ème}.

Les scores les plus bas du classement sont alloués à des pays qui sont aux prises avec une « gouvernance faible », notamment le Libéria, le Myanmar, et l'Afghanistan. Les scores bas de l'IPE suggèrent un besoin d'efforts nationaux de soutenabilité environnementale sur un certain nombre de fronts, notamment la pollution de l'air et de l'eau, la protection de la biodiversité, et la transition à l'énergie renouvelable. Puisque l'IPE s'appuie sur des données publiées en 2019 et collectées plus tôt, les résultats ne prennent pas en compte les impacts d'évènements récents, comme les incendies dans la forêt Amazonienne, les incendies en Australie, ou la pandémie du COVID-19.

Classements de l'IPE

Le Danemark se voit attribuer d'excellents scores sur presque tous les indicateurs de santé environnementale, ayant pris des engagements importants sur la qualité de l'air, l'assainissement avancé, et l'eau potable. Le pays en première place se démarque également par ses efforts dans les domaines de la gestion des déchets solides, ceux-ci étant pratiquement tous recyclés, compostés, ou incinérés. De plus, le Danemark se différencie par la profondeur et la largeur de ses programmes lancés dans le domaine du changement climatique, notamment un objectif récemment annoncé de réduire de 70% leurs gaz à effets de serre en ou avant 2030.

En comparaison, les États Unis sont en 24^{ème} place du classement IPE, une place **relativement basse qui reflète une mauvaise performance dans la protection de l'eau et de la gestion des déchets**. Tandis que les données révèlent de bons résultats dans la protection des aires marines protégées et de la qualité aérienne, le classement global met les États Unis en dernière position des nations industrialisées, après le Royaume-Uni (4^{ème}), la France (5^{ème}), **l'Allemagne** (10^{ème}), le Japon (12^{ème}), le Canada (20^{ème}), **et l'Italie (22^{ème})**.

Tendances Mondiale **de l'IPE 2020**

L'IPE 2020 révèle que les progrès dans la lutte contre le changement climatique se sont arrêtés. **L'indice** sur les émissions de CO₂ provenant de changements dans la couverture végétale et les taux de croissance des émissions de carbone noir ont tendance à progresser dans la mauvaise direction cette dernière décennie. Atteindre les objectifs définis en 2015 **dans l'Accord de Paris** sur le changement climatique exige des réductions d'émissions de carbone plus soutenues, et **l'IPE 2020 constate qu'aucun pays** ne progresse assez rapidement dans la décarbonation. **Quelques pays montrent d'excellents résultats dans** leurs réductions de gaz à effets de serre individuels, notamment le Danemark pour les réductions de CO₂, le Royaume-Uni pour le méthane, et la Norvège pour les gaz fluorés. Pour diffuser ces meilleures pratiques dans le reste du monde, les décideurs politiques doivent mieux tirer les leçons des succès des leaders climatiques. Ces leçons peuvent aussi provenir des pays **qui travaillent à l'atténuation du** changement climatique et observent des réductions notables de leur exposition aux risques climatiques, comme les Seychelles, le Bahreïn, et le Luxembourg.

Prenant en compte les données historiques sur la performance environnementale, l'IPE 2020 reconnaît aussi les pays qui ont fait d'importants progrès dans la dernière décennie. Plusieurs **d'entre eux** montrent des améliorations substantielles en matière de santé, liées à **l'assainissement, l'eau potable, et la pollution de l'air, démontrant que les investissements** dans la santé publique peuvent se traduire par des améliorations rapides pour le bien-être des populations. Les gains en matière de santé environnementale peuvent être reliés à des campagnes bien réussies pour réduire l'utilisation de combustibles solides dans plusieurs pays, notamment dans le Moyen-Orient. De tels efforts doivent être répandus dans tous les pays, particulièrement

pour s'attaquer aux problèmes comme la mauvaise qualité de l'air. L'IPE 2020 démontre clairement que des millions de personnes souffrent toujours de taux de pollution aérienne très élevée, notamment au Pakistan, en Inde, et au Népal.

Les performances en matière de protection et d'amélioration de la vitalité des écosystèmes révèlent à la fois des gains et des défis tenaces. Le Maroc, les Émirats Arabes Unis, la Croatie, et le **Koweït ont considérablement amélioré leurs scores dans l'IPE 2020 grâce à leur meilleure** protection de la biodiversité et des habitats. Sur certaines questions, la communauté mondiale se porte bien, tandis qu'un petit nombre de pays présentent **des tendances négatives**. **L'Indonésie, la Malaisie, et le Cambodge, par exemple, ont souffert d'une** déforestation aiguë ces cinq dernières années. Les stocks de poissons sont également en déclin à l'échelle mondiale, avec des problèmes visibles notamment au Bahreïn, en Argentine, et en Australie.

Explication des résultats de l'IPE

Une analyse des catégories sous-jacentes du classement IPE montre clairement que la soutenabilité environnementale nécessite non seulement la prospérité économique pour générer les fonds nécessaires aux investissements dans les infrastructures de santé publique et environnementales, mais également une gestion prudente des menaces de pollution et des défis de gestion des ressources naturelles qui émergent de l'industrialisation et de l'urbanisation. À tous les niveaux de développement, quelques pays obtiennent des scores qui dépassent leur **nations homologues avec des circonstances similaires**. Ce fait et l'analyse de facteurs plus large de l'IPE expliquent que le succès soit associé à une performance environnementale positive qui exige de la bonne gouvernance, notamment la primauté du droit, un engagement public dynamique, des médias indépendants, et des réglementations bien conçues.

L'IPE et les données de soutenabilité environnementale au niveau mondial

L'IPE s'appuie sur les **meilleures données mondiales disponibles provenant d'organismes de** recherche internationaux, tels que le «Institute for Health Metrics and Evaluation», le «World Resources Institute», le «Potsdam Institute for Climate Impact Research», CSIRO, le «[Mullion Group](#)», et le projet «Sea Around Us» basé à la «University of British Columbia», ainsi que

d'autres organismes internationaux, comme la Banque Mondiale et l'Organisation de Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture. Les données complètes, les méthodologies, et les résultats sont accessibles en ligne sur epi.yale.edu par pays et au niveau global. L'équipe de l'IPE est dédiée à la transparence et à l'amélioration constante, et invite la communauté mondiale à nous faire part de ses critiques et de ses commentaires.

Les efforts pour améliorer l'analyse des données qui fondent les choix politiques a pris de l'ampleur ces dernières années, particulièrement après l'adoption des *Objectifs de Développement Durable* en 2015. Bien que davantage de données environnementales soient devenues disponibles, l'équipe de l'IPE déplore le manque d'indicateurs méthodologiquement rigoureux et compréhensibles à l'échelle mondiale sur un nombre de questions fondamentales, y compris la protection de zones marécageuses, la gestion des déchets toxiques, ainsi que la qualité et la disponibilité des eaux souterraines.

Le Centre de Droit et Politique Environnementale à Yale

[Le Centre de Droit et Politique Environnementale à Yale](#) contribue à renouveler la pensée et des approches rigoureuses pour appuyer des décisions environnementales à travers les disciplines, les secteurs et les frontières. Au-delà de ses activités de recherche, le Centre cherche à être un foyer d'échanges et de collaboration entre tous les membres de la communauté de Yale qui sont intéressés par les questions de régulation et de politique environnementales. Le Centre soutient un important programme d'enseignement, de recherche, et de communication sur les questions de gestion des ressources naturelles et de contrôle de la pollution aux niveaux local, national, et international. Ce programme implique le corps enseignant, le personnel, et la collaboration des étudiants, et vise à soutenir la recherche universitaire, ainsi que la prise de décision dans les secteurs public, privé, et non-gouvernemental.

Le Centre pour le réseau **international d'information sur les sciences de la terre de Columbia** (CIESIN).

[Le Centre pour le réseau international d'information sur les sciences de la terre de Columbia](#) (CIESIN) fait partie de l'Institut de la Terre de 'Columbia University'. Il travaille au croisement

des sciences sociales, naturelles et informationnelles, et se spécialise dans la gestion de données et d'informations en ligne, dans l'intégration des données spatiales et dans la formation, et dans la recherche multidisciplinaire relative aux interactions humaines avec l'environnement. Depuis 1989, des scientifiques, des décideurs, et le public se sont appuyés sur les ressources du CIESIN pour mieux comprendre la relation entre l'homme et l'environnement. Depuis son siège de Columbia (Lamont-Doherty Earth Observatory campus, New York), CIESIN continue d'utiliser les meilleures technologies d'information pour analyser les données interdisciplinaires, les informations, et les questions de recherche concernant les interactions humaines avec l'environnement.

Contactez:

Zachary A. Wendling, Ph.D.

Yale Center for Environmental Law & Policy

Yale University

epi@yale.edu

+1 (203) 436-9566

###